

ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум»

**Тема: Роль дуэли в произведениях
Александра Сергеевича Пушкина**

**Выполнила студентка
1 курса, гр. ОБС-09.20.1
Кардашян Карине Георгиевна**

**Руководитель
Повод Наталья Сергеевна
преподаватель литературы**

Ишим, 2020 г

Оглавление

I.	Введение	3
1.1	История возникновения дуэли	
II.	Основная часть	4
	Дуэли в творчестве А.С. Пушкина	
2.1.	В произведении «Выстрел»	4
2.2.	В произведении «Евгений Онегин»	4
2.3.	В произведении «Капитанская дочка»	5
2.	Практическая значимость исследования	6
III.	Заключение	10
	Список литературы	11
	Приложения	12

Введение

Тема: Дуэли и дуэлянты в произведениях А.С. Пушкина.

Проблема: При изучении данной темы мной была поставлена проблема защиты чести и достоинства человека через дуэль.

Актуальность изучаемой темы: заключается в том, что исследование художественных произведений А.С. Пушкина помогает подробнее определить сюжетно-композиционную и идейно-художественную роль дуэли как средства раскрытия характеров героев.

Цели проекта:

Выяснить, какова роль дуэлей в произведениях «Выстрел», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»,

Задачи исследования:

1. Прочитать произведения А.С. Пушкина «Выстрел», «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»;
2. Выяснить причины дуэлей;
3. Определить роль дуэлей в контексте произведений А.С. Пушкина.

Предмет исследования: дуэль как месть за оскорбление.

Объект исследования: Произведения А.С. Пушкина «Выстрел», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин».

Гипотеза: В творчестве А.С. Пушкина дуэль становится важным сюжетно-композиционным приемом, играет одну из основных ролей в раскрытии характеров героев; благодаря дуэли в пушкинских произведениях раскрывается сложность и противоречивость характеров персонажей, сила и слабость их нравственных принципов и жизненных ценностей

Методы исследования:

1. Анализ текстов художественных произведений «Выстрел», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин».
2. Изучение монографических публикаций и статей по выбранной теме.
3. Классификация и обобщение исследованного материала.

1.1. История возникновения дуэли

Слово "дуэль", согласно В.И. Далю, имеет два значения. Первое, широкое: "единоборство, поединок", и второе, более узкое: "условный поединок, с известными уже обрядами по вызову". То же самое у С.И. Ожегова: "...в дворянском обществе: вооруженная борьба двух противников в присутствии секундантов как способ защиты чести"; и "борьба, состязание двух сторон". Мы будем рассматривать дуэль в ее узкоконкретном понимании.

Впервые дуэли стали известны во Франции, там же был опубликован в 1836 году первый дуэльный кодекс.

Существовало два вида дуэлей – американская и европейская. Более широкое распространение получила именно европейская модель проведения дуэли, тогда как американская модель считалась совершенно безнравственной. По ее правилам соперники получали оружие и уходили в лес, начиная самую настоящую охоту друг за другом. Согласно правилам противники устраивала засады, и могли стрелять в спину. Эти правила не получили большого распространения в Европе, где аристократы считали такой способ проведения дуэлей недопустимым. Поэтому европейские правила были более приемлемы для того, чтобы защитить честь дамы или дать достойный ответ человеку, который брошенным в пылу спора словом мог обидеть другого.

Дуэли появились в России в первые десятилетия XVIII века, среди иностранцев, а затем вошли в обычай у русского дворянства, несмотря на законы, запрещающие поединок.

Западные авторы, описывая «русскую дуэль», отмечают её крайнюю жестокость, по сравнению с дуэлью европейской, называют дуэль в России «узаконенным убийством».

Страшной особенностью русской дуэли, требовавшей от поединщика «железного хладнокровия», было право сохранившего выстрел позвать выстрелившего к барьеру и расстрелять на минимальном расстоянии как неподвижную мишень.

В русских поединках минимальным расстоянием было 3 шага, дуэли на 6 шагах не были экзотикой, а средним расстоянием считалось 8-10 шагов. 15 шагов как минимальное расстояние, а тем более 25-35 шагов не встречались никогда. Дуэль часто называли предрассудком, а позднее и пережитком. Она строилась на особом темпе логики, традиционно связываемом с понятием ритуала и мифа. Возможно, и сама дуэль была одним из основных мифов «петербургского» периода русской истории.

II. Основная часть

2.1 Дуэль между Сильвио и графом Р...в произведении «Выстрел»

В основе сюжета повести «Выстрел», открывающей «Повести покойного Ивана Петровича Белкина», лежит история с отложенным выстрелом.

Литературоведы Василий Тропин и Виктор Чамов говорят о том, что есть основания предполагать, что Пушкин отталкивается от реальных событий, произошедших во время четвертой дуэли Шереметьева и Завадовского, когда после гибели Шереметьева секунданты, Грибоедов и Якубович, отложили свой выстрел.

Дуэль в повести становится средством разрешения конфликта и средством характеристики героев. Сильвио, служа в гусарском полку, жил по законам своей среды: «В наше время буйство было в моде: я был первым буйном по армии...». Желание первенствовать смолоду было для него страстью. Он был первым в любом деле, которое считалось в полку делом чести настоящего гусара: «Я спокойно ... наслаждался моею славою...». Честь здесь понимается в условном, светском значении как кодекс поведения, который принимается в той или иной среде. Сильвио завидовал баловню судьбы, графу. Результат – дуэль. Даже во время поединка он завидует спокойствию, силе воли противника. Ведь сам-то он ожидал дуэли «с неизъяснимым нетерпением», его обуревало «волнение злобы». То, что Сильвио не стал стрелять в графа, вовсе не означает, что он не отомстил ему. Но на первой дуэли Сильвио «взбесило» равнодушие графа. Он, одержимый злобой, ненавистью, обидой, завидовал самообладанию графа, понимал свою слабость, низость по сравнению с силой, моральным превосходством противника. Этим превосходством Сильвио и был унижен. Герой столько лет мучился из-за своей уязвленной гордыни: «...не прошло ни одного дня, чтоб я не думал о мщении». Теперь он должен сделать так, чтоб мучился его враг. Это ли не славная месть!?

Во время второй дуэли уже Сильвио активен, создается впечатление, что он хозяин ситуации. Он принуждает графа стрелять первым (это, безусловно, моральная слабость графа). И не зря граф обмолвился: «Я выстрелил...и, слава богу. Дал промах». Трудно сказать, выстрелил бы Сильвио или нет – но появляется Маша. При ней Сильвио целится. Женщина бросается ему в ноги. И вот теперь очередь за графом, теперь он «закричал в бешенстве», теперь он проявляет нетерпение: «Будете ли вы стрелять или нет?» Но Сильвио уже «доволен»: он видел «смятение» графа, его «робость», а главное, он заставил выстрелить графа, тем самым, одержав победу над униженным слабоволием графом. (Граф по законам чести не должен был стрелять!).

Сильвио отомстил, унизил графа. С одной стороны, он не пошел на убийство, остался на определенной высоте (что тоже тешит человеческую гордыню). Но все же мщение опустошило Сильвио. После расплаты его жизнь лишена смысла.

Нельзя не согласиться с мыслью Н.Н. Петруниной о том, что герои «Повестей Белкина» «по-разному воспитываются жизнью». Жизнь активизирует сознание героев, проверяет их способность понять окружающий мир, других людей и самих себя. «Оказавшись в сложной ситуации, герой «Повестей Белкина» должен совершить выбор, служащий показателем его нравственных возможностей. И прежде всего, решить для себя вопрос о долге своем по отношению к «другому человеку». Сильвио не убивает, совершая тем определенный нравственный выбор. И здесь он уже следует не законам чести, а голосу совести, довольствуясь моральным отмщением. И граф меняется: из бесшабашного повесы – в мужа, который несет ответственность за жизнь, спокойствие своей жены. Он осознает свой нравственный долг перед другим человеком, и это для него самая главная правда.

2.2. Дуэль главных героев романа «Евгений Онегин», Онегина и Ленского

Дуэль главных героев романа «Евгений Онегин», Онегина и Ленского, – одна из кульминационных сцен романа, определившая судьбы героев. Это один из самых трагичных и самых загадочных эпизодов романа. На дуэль выходят «лед» - Онегин и «пламя» - Ленский.

Онегин не хладнокровный убийца и дуэлянт. В романе нет указаний на это. Но он опытнее Ленского, обучен мастерству дуэли. Владимир Ленский неопытен, стреляется впервые. Трагичен финал нелепого события, гибель Ленского Онегин переживает как личную драму. В чем же причина столь странного поведения Евгения Онегина перед дуэлью и во время ее? Почему герой романа, независимый и даже дерзкий теряет волю и становится куклой в руках безликого ритуала дуэли?

Дуэль – поединок, происходящий по определенным правилам и имеющий целью снятие позорного пятна, оскорбления и восстановление чести. Строгость выполнения правил достигалась обращением к знатокам и арбитрам в вопросах чести. Эту роль в романе исполняет Зарецкий. Знаток дуэльной этики ведет себя не столько как сторонник строгих правил дуэльного искусства, а как лицо, крайне заинтересованное в скандальном, шумном, а применительно к дуэли – смертельном исходе.

Правила дуэли нарушают и Зарецкий, и Онегин. Первый – потому что видит в ней возможность приобрести скандальную известность, второй – чтобы продемонстрировать презрение к истории, в которую он попал против собственной воли и в серьезность которой не верит. Поведение Онегина на поединке свидетельствует о том, что автор хотел его сделать убийцей поневоле. И для Пушкина, и для современников, знакомых с дуэлью не понаслышке, было очевидно, что тот, кто желает противнику гибели, не стреляет первым, а идя на риск, дает по себе выстрелить, требует противника к барьеру и с короткой дистанции расстреливает его как неподвижного.

Почему же Онегин выстрелил первым? Почему он не стрелял мимо? Едва ли мог способствовать примирению демонстративный выстрел в воздух. Скорее, это было бы расценено как оскорбление. В случае же безрезультативной дуэли она бы перестреливалась до получения первой крови дуэлянтам или гибели одного из них.

Дуэль в онегинскую эпоху имела строгий ритуал. Люди, участвующие в ней, действовали не по своей воле, а подчинялись установленным правилам. Поэтому Онегин боится показаться смешным, стать темой провинциальных сплетен. Его поведение определяется колебаниями между естественными движениями души, человеческими чувствами к Ленскому и страхом прослыть трусом и шутом. Не нарушая условные нормы поведения у барьера, он и стреляет в Ленского.

Убив Ленского на дуэли во имя норм светской морали, Онегин испытывает угрызения совести. Вместе с тем убийство Ленского стало не только незаживающей раной в душе Онегина, но и началом перелома в его мировоззрении. На этом жестоком жизненном уроке он ясно понял пагубность светской морали. Эта сердечная боль стала источником трагедии Онегина, открыла путь к возрождению героя.

Таким образом, дуэль в романе «Евгений Онегин» играет важную сюжетно-композиционную и идейно-художественную роль, являясь одним из средств раскрытия характера героя, началом перелома в его мировоззрении.

2.3. Дуэль между Гриневым и Швабриным в романе «Капитанская дочка»

Особняком стоит дуэль между Гриневым и Швабриным в романе «Капитанская дочка», действие которого разворачивается в Екатерининскую эпоху и приходится на один из самых сложных периодов русской истории – период восстания под предводительством Пугачева. Заявленная уже в эпиграфе тема чести становится одной из центральных в романе. Поэтому не удивительно, что герои выходят на поединок.

Дуэль между Гриневым и Швабриным, в отличие от дуэли Ленского и Онегина, Сильвио и графа Р., проходит на шпагах. Повод для поединка – защита чести и достоинства женщины (Марьи Ивановны, дочери капитана Миронова), один из самых распространенных в те времена.

Дуэль изображена иронически и даже с осуждением. Ирония начинается уже с эпиграфа к главе:

— Ин изволь, и стань же в позитуру.

Посмотришь, проколю как я твою фигуру!

Из повести мы узнаем, что дуэль в ту пору преследовалась, а ее участники наказывались: один из героев повести, Швабрин, был сослан в крепость за участие в дуэли. Пушкин устами своих героев в «Капитанской дочке» уже называет дуэль «смертоубийством», «душегубством». Кроме того, в повести Пушкин отказывает Гриневу и Швабрину в секундантах, тем самым превращая дуэль в бой без правил, почти в убийство. Не случайно Пушкин называет главу не «Дуэль», а «Поединок». И поединок этот

становится одним из главных средств раскрытия характеров героев, их жизненных и нравственных принципов.

Хотя Гринев дерется за честь дамы, а Швабрин и в самом деле заслуживает наказания, но дуэльная ситуация выглядит донельзя забавно: «Я тотчас отправился к Ивану Игнатьевичу и застал его с иголкою в руках: по препоручению комендантши он нанизывал грибы для сушенья на зиму... «Вы изволите говорить, - сказал он мне,- что хотите Алексея Игнатьича заколоть и желаете, чтоб я при том был свидетелем? Так ли? Смею спросить». – «Точно так». – «Помилуйте, Петр Андреич! Что это вы затеяли? Вы с Алексеем Игнатьичем побрались? Велика беда! Брань на вороту не виснет. Он вас побранил, а вы его выругайте; он вас в рыло, а вы его в ухо, в другое, в третье – и разойдитесь; а мы уж вас помирим. А то: доброе ли дело заколоть своего ближнего, смею спросить?».

И эта сцена переговоров, и все дальнейшее выглядит как пародия на дуэльный сюжет и на саму идею дуэли. Это, однако же, не совсем так. По утверждению большинства авторов, А.С. Пушкин представляет здесь столкновение двух эпох.

Героическое отношение Гринева к поединку кажется смешным потому, что оно сталкивается с представлениями людей, выросших в другие времена, не воспринимающих дуэльную идею как необходимый атрибут дворянского жизненного стиля. Она кажется им блажью. Иван Игнатьич подходит к дуэли с позиции здравого смысла и считает ее абсурдом. Для старого офицера поединок ничем не отличается от парного боя во время войны. Только он бессмыслен и несправедлив, ибо дерутся свои. Старый офицер не мог понять смысла дуэли, потому что она не входила в систему его представлений о нормах воинской жизни.

С другой же стороны, рыцарские, хотя и смутные, представления Гринева отнюдь не совпадают со столичным цинизмом Швабрина, для которого важно убить противника, что он однажды и сделал, а не соблюсти правила чести. Он хладнокровно предлагает обойтись без секундантов, хотя это и против правил.

Поединок окончился бы купанием Швабрина в реке, куда загонял его побеждающий Гринев, если бы не внезапное появление Савельича. И вот тут отсутствие секундантов позволило Швабрину нанести предательский удар. Бесчестный поступок Швабрина, ранившего своего противника в момент, когда тот отвлекся, становится прологом его дальнейшего нравственного падения.

В романе выражено отношение к дуэли окружающих. Василиса Егоровна и Иван Кузьмич, узнав о готовившемся поединке, дают ему нравственную оценку: «Ах, мои батюшки! На что это похоже? Как? Что? В нашей крепости заводить смертоубийство! Иван Кузьмич сейчас их под арест! Петр Андреич! Алексей Иваныч! Подавайте сюда ваши шпаги, подавайте. Палашка, отнеси эти шпаги в чулан. Петр Андреич! Этого я от тебя не ожидала. Как тебе не совестно? Добро Алексей Иваныч: он за

душегубство и из гвардии выписан, он и в господ Бога не верует; а ты-то что туда же лезешь?»

Подобным же образом оценивает дуэль и отец Гринева. Это точка зрения старого служивого дворянина: «...шпагу носить недостойно, которая пожалована тебе на защиту отечества, а не для дуэлей с такими же сорванцами, каков ты сам. Немедленно буду писать к Андрею Карловичу, прося его перевести тебя из белгородской крепости куда-нибудь подальше, где бы дурь у тебя прошла». Позиция человека и гражданина выражена здесь с прямоотой и откровенностью.

Таким образом, поединок Гринева и Швабрина позволяет выявить точку зрения на дуэль людей различных поколений. Кроме того, она является средством характеристики героев.

Заключение

Рассмотрев дуэли в произведениях Пушкина и проанализировав критическую литературу по данной проблеме, можно сделать вывод о том, что дуэль у Пушкина становится не только важным сюжетно-композиционным приемом, но и играет одну из основных ролей в раскрытия характеров героев.

Дуэль в произведениях Пушкина связана, прежде всего, с понятием чести, как это видим в романе «Капитанская дочка», либо с ложным ее толкованием («Евгений Онегин»).

Благодаря дуэли в пушкинских произведениях раскрывается сложность и противоречивость характеров героев, сила и слабость их нравственных принципов и жизненных ценностей.

Немаловажное значение имеют дуэли и для создания определенной атмосферы, в которой действуют герои. Прекрасное знание Пушкиным условий поединков, их мельчайших деталей и подробностей (поэт неоднократно сам был участником дуэли), нашедшее отражение в его произведениях, написанных в конце 20х – 30х годов, является одновременно свидетельством усиления реалистических тенденций в творчестве поэта.

Для России поединок чести гораздо больше, чем просто выяснение отношений с исполнением смертоносного оружия.

Совесь и честь... Эти два понятия взаимосвязаны, так как «жизнь по чести» помогает человеку обрести душевное спокойствие и жить в согласии со своей совестью. Недаром слово «честь» перекликается с таким человеческим качеством, как «честность», а также можно назвать слово «почесть»- по чести.

Список литературы

1. Гордин Л.А. Белый Петербург. Дуэли дуэлянты. – М., «Иврус», 2014.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984. С. 158.
3. Пушкин А. С. Капитанская дочка. – М., 1986.
4. Пушкин А.С. Евгений Онегин. Проза. - М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2001.
5. История дуэли. [электрон. текстовые. дан]. Режим доступа: <http://geopolitica.info/istoriya-dueli.html> загл. с экрана.
6. Мишенев. С. О происхождении русской дуэли [электрон. текстовые. дан] <http://s30556663155.mirtesen.ru/blog/43269143068/O-proishozhdenii-dueli> загл. с эк